

PÖYTÄKIRJA

RAKETTI -hankkeen ohjausryhmän kokous 11.9.2012

- Aika: Tiistai 11.9.2012 klo 12–16
Paikka: OKM, kokoushuone Kalevala, os. Meritullinkatu 10, Helsinki
- Osallistujat: Hannu Sirén, OKM, puheenjohtaja
Matti Hartikainen, TAMK
Ilmari Hyvönen, OKM
Matti Jakobsson, Vaasan yliopisto
Harriet Kurtén, Åbo Akademi
Klaus Lindberg, CSC
Mikko Markkola, Tampereen yliopisto
Jouko Paaso, Oulun seudun ammattikorkeakoulu
Tuulikki Paturi, HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu
Mirja Pöhö, Hämeen ammattikorkeakoulu
Ilkka Siissalo, Helsingin yliopisto (estynyt)
Markku Suvanen, OKM
Hanna-Mari Puuska, CSC, ohjausryhmän sihteeri (Pekka Linnan sijaisena)
Tuija Raaska, CSC, ohjausryhmän sihteeri
Juha Haataja, OKM, asiantuntijana
Ahti Planman, CSC, asiantuntijana
- Vierailijat: Kati Kettunen, Helsingin yliopisto (12:30–14)
Antti Mäki, CSC (14:50–16)
Anne Sunikka, Aalto-yliopisto (13:20–14:50)
Kuno Öhrman, Svenska handelshögskolan (12–14:50)

Asiat

1 Kokouksen järjestäytyminen (12:00–12:05)

- 1.1 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen ja työjärjestyksen hyväksyminen
Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12.00. Todettiin läsnäolijat ja hyväksyttiin työjärjestys.
- 1.2 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen
Edellisen kokouksen 7.2.2012 pöytäkirja on verkossa luonnoksena
<http://raketti.csc.fi/ohjaus/poytakirjat/RAKETTI-or-pkluonnos-5-6-2012>
Päätös: Ohjausryhmä hyväksyi pöytäkirjan.

2 Yleiset asiat (12:05–12:20)

2.1 OKM:n ajankohtaiset asiat

Puheenjohtaja Hannu Sirén kertoi OKM:n ajankohtaisista asioista.

Ohjausryhmälle jaettiin tiedoksi OKM:n Opetus- ja kulttuuriministeriön toimialan tietohallinnon ohjausryhmän OpIT asettamipäätös tiedoksi sisäisen OpIT-ohjausryhmän käynnistyminen. Ryhmän tehtävänä on ohjata ja koordinoita toimialan tietohallinnon ja tietohallintohankkeiden kehittämistä tietohallintolain edellyttämällä



tavalla. Opi-t-ohjausryhmä toimii koulutus-, tiede- ja kulttuuri -kohdealueen kokonaisarkkitehtuurin ohjausryhmän.

Ammattikorkeakoulujen tulosneuvottelut käydään syys- ja lokakuun aikana. Niissä käydään läpi ammattikorkeakoulu-uudistukseen valmistautumiseen liittyviä asioita sekä strategisella tasolla mm. rakenteellisen kehittämiseen liittyviä asioita määräraha- ja henkilökäytön huomioiden. Tarkoitus on sopia myös tietohallinnosta yleisellä tasolla. Pohjana ovat ne korkeakoulujen tietohallinnon kehittämismuistion pääperiaatteet, joihin yliopistot sitoutuivat viime kevään tulosneuvotteluissa.

2.2 Taloustilanne

Klaus Lindberg esitteli hankkeen taloustilanteen.

Ohjausryhmälle annettiin tiedoksi, että tilinpitoa on muutettu siten, että käsitelmällin kulut on siirretty tietovarastopalveluilta KOKOA-osahankkeen kuluihin. VIRTAt-projektin/Tietohallinnon ryhmän kulut on kirjattu omaksi kohdaksi. Todettiin, että TUTKI-hankkeella on tällä vuodella ylijäämää. Päätettiin käsitellä TUTKIn resurssintasiasiaa kohdassa 5.

Ohjausryhmälle annettiin tiedoksi, että OKM:n ja CSC:n uudessa sopimusrakenteessa korkeakoulujen tietohallinto on yksi neljästä teemasta, kun se tähän asti on ollut erikseen rahoitettu erillishanke. Ensi vuoden sopimus allekirjoitetaan vuoden loppuun mennessä, ja siihen on tarkoitus sisällyttää tietohallintoon liittyviä pysyviä toimintoja.

Ohjausryhmä merkitsi asiat tiedoksi.

2.3 Tiedotusasiat

- RAKETTI-tulosseminaari järjestettiin 31.8.2012 Finlandia-talossa. Tulosseminaariin osallistui paikan päällä noin 100 ja live-lähetystä internetissä seurasi lisäksi noin 50 henkeä.
- Korkeakoulujen kokonaisarkkitehtuuriperiaatteiden kokoamisen työpaja pidettiin 31.8.2012 Finlandia-talossa. Tapahtumaan ilmoittautui noin 40 henkeä. Tilaisuuden tuotokset löytyvät korkeakoulujen KATUKISIVUSTOLTA: <http://raketti.csc.fi/palvelut/kokonaisarkkitehtuuri/materiaalit/index.html>
- Toinen Tietovarastoforum-tapaaminen järjestettiin Haaga-Heliassa 10.8.2012.
- Korkeakoulujen tietomallista (XDW-malli) on osoitteessa <http://tietomalli.csc.fi> julkaistu päivitetty Versio 1.9, johon on tehty pieniä laajennuksia korkeakoulujen tietotarpeiden mukaan
- TTY järjestää 4.10.2012 tutkimustietojärjestelmätilaisuuden, joka on jatkoa Aalto-yliopiston 4.5. käynnistämälle keskustelulle korkeakoulujen yhteistyöstä tutkimustietojärjestelmähankeissa.
- IT2012 - Korkeakoulujen valtakunnalliset IT-päivät järjestetään Rovaniemellä 30.–31.10.2012
- Korkeakoulujen valtakunnallisen tietovarannon tietosisällön rajausluonnosta koskeva lausuntokierros 18.6.–14.9.2012
- RAKETTI-VIRTA ja -OPI korkeakoulukierros 15.10.–14.12.2012

Ohjausryhmä merkitsi asiat tiedoksi.

3 Kansainväliset yhteistyöfoorumit (12:20–12:50)

Kuno Öhrman (Hanken) esitteli pohjoismaista NordForum-verkosta, jossa on tehty opiskelun ja opetuksen tukipalveluiden vertailua Pohjoismaissa.

Vuodesta 1982 toiminut NUAS-verkosto (det Nordiska UniversitetsAdministratörsSamarbetet) kattaa kaikki pohjoismaiset yliopistot. Sen aloitteesta vuonna 2006 käynnistettiin NordForum-yhteistyö, jonka tarkoituksena on kokemusten vaihto opintohallinnon järjestelmästä. Konkreettisena yhteistyöhankkeena käynnissä on Ruotsin Ladok-konsortion esiselvitys opiskelijoiden opintosuorustietojen siirrosta Pohjoismaiden välillä, joka julkistetaan verkoston tapaamisessa marraskuussa 2012.

Ruotsin uusi opintohallinnon järjestelmä Ladok3 otetaan käyttöön vuonna 2015. Todettiin, että Ruotsin kokemukset ovat kiinnostavia nyt, kun Suomessakin korkeakoulujen välisen yhtenäisen opetuksen järjestämisen ajattelu on muuttumassa ja opintohallinnon järjestelmiä uudistetaan. Mainittiin, että Suomessa eri korkeakouluissa käsitteet eroavat, kun taas Ruotsissa kauemmin käytössä ollut yhteinen systeemi on ohjannut toimintaa ja käsitteistöä yhtenäisemmäksi. Myös koulutusjärjestelmissä on eroavaisuuksia.

Ohjausryhmä nosti esille, että korkeakoulujen opintohallinnon näkökulmasta opiskelijaliikkuvuuden tukemi-



nen ja tietojen liikuttaminen on tärkeää. Tässä esimerkiksi VIRTAA voi muodostaa liikkuvuuden kannalta ratkaisevan rakenteen. Todettiin kuitenkin, että käsitteistön yhtenäistäminen ja tietojen siirrot ovat pitkäkestoisia projekteja, jotka ovat haasteellisia pelkästään yhden maan sisällä.

Aikataulullisesti Pohjoismaissa käynnissä olevat kehittämishankkeet tukevat toisiaan. Ohjausryhmä keskusteli siitä, onko yhteinen tekeminen hidastavaa vai hyödyttävää. Ohjausryhmä totesi, että pohjoismaiseen yhteistyöhön suhtaudutaan myönteisesti, kunhan se on resurssien ja aikataulujen puitteissa mahdollista eikä hidasta liikaa muita tehtäviä.

Päätös: Ohjausryhmä piti pohjoismaista yhteistyötä hyödyllisenä ja päätti, että OPI-osahankkeen resurssia ohjataan Pohjoismaiden kanssa tehtävään yhteistyöhön. Ohjausryhmä valtuutti OPI-ohjausryhmän sopimaan tarkemmin, missä määrin resursseja voidaan käyttää tähän.

4 OPI-osahanke (12:50 – 13:50)

4.1 OPI-osahankkeen ajankohtaiset asiat

Tuulikki Paturi esitteli OPI-ohjausryhmässä esillä olleita asioita.

Viimeksi pidetyssä OPI-ohjausryhmän kokouksessa oli käsitelty lainsäädännön, VIRTAA-projektin sekä korkeakoulujen omien tietovarastoprojektien aiheuttamia muutostarpeita korkeakoulujen tietomalliin ja todettu, että tietomallia täytyy täsmentää joiltakin osin.

OPI-osahankkeella on käsitelmällin omistajuus opintohallinnon osalta. Käsitelmällin muutosprosessi etenee siten, että Synergiaryhmä kokoaa ehdotuksen KOKOA-koordinaatioryhmälle, joka päättää muutoksista.

Ruotsin LADOK3-projektin ja OPI/TIPTOP/Peppi-projektien tekniset asiantuntijat ovat tavanneet elokuussa, ja jatko yhteistyöstä on sovittu.

VIRTAA-tietosisällön lausuntokierroksen jälkeen VIRTAA- ja OPI-koordinaattorit toteuttavat korkeakoulukierroksen. Kierroksella jokaiselle yliopistolle ja ammattikorkeakoululle on varattu perehdytysaika, ja tavoitteena on saada aikaan vuoden 2012 loppuun mennessä korkeakoulukohtainen alustava toteuttamissuunnitelma tiedonsiirroille. OPI:n osalta korkeakoulujen kanssa käsitellään mm. yhteentoimivuuden arkkitehtuuria tukevia palveluita.

Ohjausryhmä merkitsi OPI-osahankkeen tilannekatsauksen tiedoksi.

4.2 OTM-esiselvitys

Kati Kettunen (HY) esitteli Aalto-yliopiston, HY:n ja TaY:n toteuttamaa esiselvitystä Opintohallinnon tietojärjestelmän modernisointi -projektista (OTM) (julkaistu osoitteessa <http://blogs.helsinki.fi/otm-esiselvitys>). On todettu, että nyt käytössä oleva teknologia ja arkkitehtuuri korkeakoulujen opintohallinnon järjestelmissä alkaa olla vanhaa, eivätkä vastaa nykyisiä vaatimuksia. Selvityksessä on esitelty erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja opintohallintojärjestelmän uudistamiseksi. Laaja markkinakartoitus maailmalla käytössä oleviin järjestelmiin on osoittanut, ettei ole olemassa sellaista huipputuotetta, joka voitaisiin ostaa. Mukana olleet yliopistot ovat nyt kallistumassa esiselvityksessä esiteltyyn vaihtoehtoon, jossa käynnistetään yliopistojen yhteinen projekti ja ohjelmistoa kehitetään itse. Tarkoituksena olisi hyödyntää valmiita, mieluiten open source -pohjaista työtä mahdollisimman paljon. Tavoitteena on, että koodi olisi avoin jatkossakin, mikä ratkaisisi myös sen, ettei myöhemmin jouduttaisi ratkomaan lisenssiasioita. Toivottiin, että olisi mahdollista luoda aito monituottajamalli, jolloin ei oltaisi niin toimittajariippuvaisia. Tällöin voitaisiin tilata palasia ja saataisiin, mitä tilataan.

Uuteen järjestelmään siirtyminen on kuitenkin erittäin kallista ja iso kysymys onkin, miten yliopistoista budjetoidaan rahoitus projektille. Selvityksen laatineiden korkeakoulujen vararehtorien tapaamisessa lokakuussa todennäköisesti päätetään resursoinnista ja käynnistymisestä. Ohjelmistokehityksen hinta on todennäköisesti vähäisempi kuin käyttöönoton ja uuteen järjestelmään siirtymisen kustannukset. Eri korkeakouluilla on jo erilaisia standardeja ja valintoja pohjalla ja siksi siirtyminen uuteen järjestelmään on pitkä prosessi. Päätöksentekokyvyn ylläpitämiseksi liikkeelle on lähdetty pienellä kolmen yliopiston joukolla. Tarkoituksena on, että muut kiinnostuneet voisivat ottaa kantaa sitten, kun jotain on jo tehty. Pienemmillä korkeakouluilla ei todennäköisesti ole resursseja kehittää itse koodin ympärille, vaan ne haluavat palvelun ja kokonaisuuden. Toimintamallia täytyy miettiä sitten, kun on jotain tarjottavaa muille.

Ohjausryhmä keskusteli siitä, miten OTM-projektissa ja muissa vastaavissa erillisissä hankkeissa syntyvät määräykset nousisivat kansallisiksi standardeiksi. OTM:ssä tarkoituksena on hyödyntää XDW:ssä jo tehtyä



työtä ja muita olemassa olevia määrityksiä sekä peilata kaikki tehtävä työ myös takaisin. Todettiin, että koska toiminta on käytännössä julkisrahoitteista, sen täytyy liittyä kansalliseen kokonaisuuteen. Mainittiin, että CSC:llä on selkeä hallintamalli tietomallille. Kun synergia ryhmästä tai muualta tulee aloitteita, CSC:llä tarkistetaan ristiriidat. Useimmiten kyse on siitä, että esimerkiksi oman tietovaraston rakentamisen yhteydessä tulee esille yksityiskohtia, jotka edellyttävät olemassa olevaan malliin lisäyksiä, mutta ei varsinaisia isoja muutoksia. Todettiin, että tehtävä on haastava myös viestinnän kannalta: jos jossakin hankkeessa todetaan tarve muuttaa tietomallia, se pitäisi viestittää myös muille ja saattaa käytännön tekemisen tasolle.

Mainittiin, että tarvitaan tarkempia määrityksiä siirtojen ja rajapintojen suhteen, ja niiden nostaminen kansallisiksi standardeiksi on kannatettavaa. Yksittäisiä hankkeita ei kuitenkaan pitäisi kuormittaa liikaa määritysten tuomisesta kaikkien käyttöön, eikä tarkoituksena ole puuttua hankkeiden autonomiaan. Todettiin, että RAKETTI-hankkeessa tulisi proaktiivisesti seurata erillisiä hankkeita. OPI:n ja Synergia ryhmän tehtävänä olisi huolehtia resursoinnista siten, että CSC:ssä olisi sellaisia henkilöitä, jotka seuraavat ja pitävät kokonaisuuden kasassa.

5 TUTKI-osahanke (13:50–14:50)

5.1 TUTKI-osahankkeen ajankohtaiset asiat

Hanna-Mari Puuska esitteli TUTKI-osahankkeen ajankohtaisia asioita.

TUTKI-ohjausryhmä on kokoontunut kaksi kertaa ja keskittynyt tässä vaiheessa rahoitusmallia varten tarvittavan tutkimuksen tietopohjan laadun varmistamiseen sekä tutkimusrahoittajien raportointikäytäntöjen yhtenäistämiseen. Todettiin, että ohjausryhmän kokouksissa ei vielä ole ollut kummallakaan kerralla ammattikorkeakoulujen edustajia, minkä vuoksi toistaiseksi on keskitytty vain yliopistojen tarpeisiin.

TUTKI-ohjausryhmä on nimennyt asiantuntijatyöryhmän kehittämään yliopistoilta kerättävän julkaisutiedon laatua ja yhdenmukaisuutta. Työryhmä järjestää korkeakouluille aiheesta seminaarin 25.9.2012. Julkaisupuolella tapahtuu paljon myös TUTKI:n ulkopuolella tutkimuksen tietohallintoon liittyvissä hankkeissa (mm. Julkaisufoorumi, julkaisuportaali, korkeakoulujen tutkimustietojärjestelmä hankkeet). OKM on antanut CSC:lle tehtäväksi selvittää toteuttamisvaihtoehtoja tutkijan tunnistamiseen ja julkaisujen tekijöiden linkittämiseen henkilöihin.

5.2 Korkeakoulujen tutkimustietojärjestelmä hankinnat

Anne Sunikka (Aalto-yliopisto) esitteli Aalto-yliopiston tutkimustietojärjestelmän hankinnan esiselvityshanketta.

Aalto-yliopiston eri korkeakouluilla on tällä hetkellä vielä omat järjestelmänsä, jotka eivät vastaa nykyisiin tarpeisiin. Eri tahoista (kehityspalvelut, kirjasto, IT, tutkimuksen tukipalvelut, tutkijoiden edustajat) koostuva projektiryhmä selvittää uuden järjestelmän hankintaa. Ryhmä kartoittaa eri järjestelmätoimittajien vaihtoehtoja sekä tutkijoiden ja johdon tarpeita. Alustavan suunnitelman mukaan järjestelmän käyttöönotto tapahtuisi vuoden 2014 loppupuolella. Tarkoitus on selvittää myös yhteistyömahdollisuuksia muiden korkeakoulujen kanssa, ja tätä varten Aalto-yliopisto järjesti toukokuussa 2012 yliopistoille tapaamisen aiheesta. TTY:n järjestämä jatkotapaaminen pidetään lokakuussa 2012.

Ohjausryhmä keskusteli edellä mainituista alustuksista seuraavasti:

Ohjausryhmä keskusteli TUTKI-osahankkeen tehtävistä ja siitä, onko sitä jatkossa tarpeellista resursoida. Nostettiin esille, että tutkimushallinto on yliopistoissa opintohallintoa epämääräisempi alue. Yliopistojen johdon kannalta erityisen kannalta kiinnostavia ovat tutkimuksen kustannukset, ja siksi projekti- ja taloushallinto on tärkeää. Projektinhallinta on kuitenkin vahvasti sidoksissa kunkin korkeakoulun sisäiseen organisaatiorakenteeseen. Yliopistokäsiterakenteen mukaan esimerkiksi SA:n rahoittama tutkimushanke on pelkästään kustannustoiminto, eikä ole mielekästä rajata projekteihin. Sen sijaan tutkimus organisoituu tutkimusryhmiin, jotka saavat eri tahoilta rahoitusta. XDW-käsitelmissä lähtökohtana ollut, että myös julkaisut kohdennetaan tietyille kustannuspaikalle. Tämä voi olla este tietomallin käyttöönotolle, sillä korkeakoulujen tutkimustietojärjestelmät eivät välttämättä ota kustannuspaikkaa huomioon.

Edellisessä TUTKI-ohjausryhmässä pohdittiin perusteellisesti korkeakoulujen tietotarpeita, jotka ovat erilaisia eri korkeakouluissa ja laajempia kuin raportointitarve ministeriölle. Todettiin, että rakenteet ovat pääasiassa korkeakoulujen sisäisiä. Viranomaistietoihin kytkeytyvien lisäksi voisi kuitenkin olla käsitteellistä ja käsitelinnukseen liittyvää yhteistyötä. Yhteistyöllä voitaisiin saavuttaa tietyntäsoista standardointia. Mainittiin, että



esimerkiksi HY:n TUHAT-järjestelmää varten kehittämä malli toimii myös Hankenilla. Useat muutkin korkeakoulut ovat hankkimassa järjestelmiä ja aktivoituneet yhteistyössä muiden korkeakoulujen kanssa. Samoin kuin edellä todettiin opintohallinnon projektien kohdalla, myös tässä RAKETTI-hankkeella voisi olla proaktiivinen ote tutkimushallinnon erillishankkeiden tulosten koordinoinnissa. TUTKI voisi tästä näkökulmasta toimia tukena myös järjestelmähankkeissa, ja TUTKIn resursseja voisi käyttää yhteisten standardien syntymisen edistämiseen.

Ohjausryhmä nosti esille myös ammattikorkeakoulunäkökulman ja toivoi sen huomioimista TUTKI-osahankkeessa. Ammattikorkeakoulujen näkökulmasta tärkeitä aiheita ovat mm. opetuksen meritoitumisen huomiointi, kansallisten tutkimusaineistojen tallennus ja uudessa amk:ien rahoitusmallissa käytettävät indikaattorit. Profiili on kuitenkin erilainen kuin tiedepuolella, sillä tutkimus on käytännönläheisempää ja soveltavampaa ja ei-tieteelliset julkaisut ovat tärkeämpiä.

Päätös: Ohjausryhmä antoi TUTKI-ohjausryhmälle tehtäväksi pohtia korkeakouluille yhteisiä kehittämiskohteita tutkimuksen tietohallinnon osalta. Jos löydetään konkreettisia kehittämiskohteita, niitä voidaan resursoida TUTKIta.

6 Kahvitauko 14:50–15:05

7 KOKOA-koordinaatio (15:05–15:20)

Ilmari Hyvönen esitteli KOKOA-koordinaatioryhmän uutta toimintasuunnitelmaa.

Suunnitelmaa ovat ohjanneet tietohallintomuistion linjaukset, joiden mukaan arkkitehtuuriryhmälle kuuluvat muun muassa arkkitehtuurityön koordinointi osahankkeissa, muiden käsitemallin osien ylläpito, yhteydet muihin tasoihin (koulutus, tutkimus) sekä toimintasuunnitelman päivitys muuttuvan roolin mukaiseksi.

Toimintasuunnitelmassa tehtäviksi esitetään 1) osahankkeiden välinen koordinointi, 2) arkkitehtuurimenetelmien kehittäminen ja koulutus, 3) arkkitehtuuriperiaatteiden kokoaminen, 4) tietovarastofoorumitoiminnan tukeminen ja 5) kokonaisarkkitehtuuribudjetin kohdentaminen.

Ohjausryhmälle esitetyn suunnitelman mukaan KOKOA-koordinaatioryhmän uuteen kokoonpanoon nimettäisiin samantyyppisten tahojen edustajia kuin aikaisemmassa ryhmässä (korkeakoulujen johto, IT ja TKI, OKM, RAKETTI-osahankkeet, IT-pääsihteerit, OPH, CSC, Arkkitehdit SIG). Esiityksen mukaan ryhmän puheenjohtajana jatkaisi Ilmari Hyvönen (OKM).

Päätös: Ohjausryhmä hyväksyi esitellyn toimintasuunnitelman ja valtuutti CSC:n valmistelemaan KOKOA-koordinaatioryhmän uuden kokoonpanon esityksen pohjalta.

8 OKM:n osuus julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurissa (15:20 – 15:40)

Ilmari Hyvönen esitteli asian.

Tietohallintolain mukaan valtiovarainministeriön tehtävänä on julkisen hallinnon kokonaisarkkitehtuurin kuvaus. Kukin ministeriö tuottaa oman toimialansa yhteentoimivuuden kuvaukset ja ohjaa tietohallinnon kehittämistä toteutumista toimialallaan. VM:n laajempi arkkitehtuurityö tuo menetelmistön, jota sovelletaan ministeriöissä. Vielä ei kuitenkaan ole tietoa VM:n tulevasta ohjeistuksesta ja sen vaikutuksista.

Mainittiin, että JulkICT-strategia on valmistumaisillaan ja lähtee pian lausuntokierrokselle.

OKM:n kohdealueella toimintaa ohjaa OpIT-ryhmä, jonka alla toimii OKM:n edustajista koostuva arkkitehtuurijaos. Koulutus ja tutkimus on kohdealueen yhtenä osa-alueena, jossa arkkitehtuurityötä tehdään vuoteen 2014 asti hankkeissa (RAKETTI, SAdE, Vipunen, KDK, TTA). OKM:n koulutuksen ja tutkimuksen arkkitehtuuriryhmä seuraa päällekkäisyyksiä hankkeiden välillä. Toimialaa osallistavat arkkitehtuuriryhmät organisoidaan koulutusastekohtaisesti (esim. KOKOA).

Todettiin, että osa toimenpiteistä on tietohallintolailla määrättävissä, osa taas on soveltamisalueen ulkopuolella vapaaehtoisuuden piirissä. Tehtävänä on koordinoida kokonaisuutta, mutta joidenkin osalta varsinainen päätösvalta on muilla ministeriöillä (esim. VTT).



9 Tietohallinnon ryhmä (15:30 – 15:40)

Antti Mäki esitteli VIRTAn toteuttamisen myötä korkeakouluille tulevia vaatimuksia.

VIRTAn projektissa yhteentoimivuuden vaatimukset toteutetaan siten, että korkeakoulut itse päättävät omista järjestelmistään. Tietovaranto toimii korkeakoulujen omien erillisten järjestelmien jatkeena ja teknisenä ratkaisuna, josta tieto on saatavilla viranomaisahoille, korkeakouluille jne.

Tähän mennessä kaikki korkeakoulut ovat nimenneet omat VIRTAn yhteyshenkilönsä. Asiaa on esitelty useissa tilaisuuksissa, joihin suurin osa korkeakouluista on osallistunut. Korkeakoulukierroksen tapaamisajat on sovittu lähes kaikkien korkeakoulujen kanssa. Tarkoituksena on kierroksella sopia korkeakoulukohtaisesti tiedonsiirron toteuttamisesta. Lausuntokierros tietosisällön osalta päättyy 14.9.2012.

Todettiin, että tietomalli ja tiedonsiirto ovat kevyempiä teknisiä asioita, kun taas tietosisältö aiheuttaa enemmän keskustelua. Tietosisällöstä osa määräyksistä tulee suoraan lainsäädännöstä, osa ei. Esimerkiksi "opiskelu-oikeuden tyyppi" on helppo tutkintoon johtavien osalta, mutta muilta osin sille ei ole olemassa kansallista referenssiä.

Esitettiin, että korkeakoulujen näkökulmasta tietovarannon lopullista käyttötarkoitusta pitäisi paremmin hahmottaa ja tarvittaisiin perusteluja näin laajan tietokokonaisuuden tarpeellisuudelle. Pohdittiin myös, kuka vastaa tietojen oikeellisuudesta. Todettiin kuitenkin, että alun perin korkeakoulut ovat vaatineet valtakunnallista opintosuoritusrekisteriä. Tietovarannossa tietoa ei muokata vaan se on vain kopio korkeakoulun rekisteristä, ja tiedonsiirtäjä vastaa tiedon oikeellisuudesta. Asia on käyty läpi tietosuojavaltuutetun kanssa OM:ssä.

Pohdittiin myös korkeakoulujen järjestelmiin tulevia muutosvaatimuksia ja niiden aikataulua. Olennaista on saada tieto muutoksista ajoissa, jotta ne ehditään toteuttamaan. Mainittiin, että ainakin Winha- ja Oodi-järjestelmiä käyttävien korkeakoulujen kanssa on asiaa on käyty läpi ja on todettu, ettei tiedon tuottamisessa pitäisi olla suuria ongelmia, sillä kerättävä tieto ei muutu. Ainoastaan toimitustapa muuttuu, kun siirrytään usean tiedonkeruun sijaan yhteen tiedonsiirtoon, ja suoritustietojen osalta siirrytään erilaisten summien laskemisen sijaan toimittamaan vain suoritusten perustiedot.

Ohjausryhmä merkitsi asiat tiedoksi.

10 Seuraavat kokoukset

Seuraavan kokouksen ajankohdaksi on sovittu:

- Tiistai 20.11.2012 klo 12–16 (OKM, kh. Kalevala, Meritullink. 10)

Sovittiin kokousajat vuodelle 2013:

- Tiistai 12.2.2013 klo 12–16
- Tiistai 11.6.2013 klo 12–16
- Tiistai 17.9.2013 klo 12–16
- Tiistai 12.11.2013 klo 12–16