

RAKETTI-hankkeen ohjausryhmän kokous 9.6.2010

Pöytäkirja

Aika: 9.6.2010 klo 12-16 Paikka: Opetusministeriö, Meritullinkatu 10, neuvotteluhuone Kalevala

Läsnä:

- Hannu Sirén, OKM, puheenjohtaja
- Ilmari Hyvönen, OKM
- Ari Ilkka, Jyväskylän ammattikorkeakoulu, este
- Matti Jakobsson, Vaasan yliopisto
- Harriet Kurtén, Åbo Akademi
- Klaus Lindberg, CSC
- Mikko Markkola, Tampereen yliopisto
- Jouko Paaso, Oulun ammattikorkeakoulu
- Tuulikki Paturi, HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu
- Mirja Pöhö, Hämeen ammattikorkeakoulu, saapuu myöhässä
- Ilkka Siissalo, Helsingin yliopisto
- Markku Suvanen, OKM
- Pekka Linna, CSC, ohjausryhmän sihteeri
- Tuija Raaska, CSC, ohjausryhmän sihteeri
- Ahti Planman, Itä-Suomen yliopisto, asiantuntijajäsenenä
- Lauri Stigell, läsnä kohdan 3 ajan
- Ari Kuusio, läsnä kohdan NN ajan
- Kimmo Pettinen, läsnä kohdan NN ajan
- Mika Karjalainen, läsnä kohdan 6 ajan

| | |
|--|---|
| 1. Kokouksen järjestäytyminen (12:00-12:05) | 2 |
| 1.1 Kokouksen avaus ja läsnäolijoiden toteaminen (12:00-12:03) | 2 |
| 1.2 Työjärjestyksen hyväksyminen (12:03-12:04) | 2 |
| 1.3 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (12:04-12:05) | 2 |
| 2. Yleiset asiat | 3 |
| 2.1 OKM:n ajankohtaiset asiat (12:05-12:25)..... | 3 |
| 2.2 RAKETTI-hankkeen taloustilanne (12:25-12:35)..... | 3 |
| 2.3 Ohjausryhmien kokoonpanoissa tapahtuneet muutokset (12:35-12:40)..... | 3 |
| 2.4 Hankkeen pelisäännöt (12:40-12:50)..... | 4 |
| 3. Tiedotusasiat | 4 |
| 3.1 RAKETTI-hankkeen seminaari 31.8.2010 (12:50-13:00)..... | 4 |
| 3.2 Winha-järjestelmää käyttävien ammattikorkeakoulujen tilanne (13:00-13:15) | 4 |
| 3.3 Opiskelijoiden haku- ja valintajärjestelmien kehittämishanke (13:15-13:20) | 5 |

| | | |
|-----|---|---|
| 4. | RAKETTI-OPI (12:40-13:30) | 6 |
| 3.1 | OPI-osahankkeen tilannekatsaus (13:20-13:25) | 6 |
| 3.2 | OPI-järjestelmän rakentajan, operoinnin ja kehittämisen ja palvelun toimittajan valinta (13:25-13:40) | 6 |
| 3.4 | OPI-osahankkeen rajaus suhteessa opetusteknologiaan (13:40-13:45) | 6 |
| 5. | TUTKI-osahanke (13:45-14:20) | 7 |
| 4.1 | TUTKI-osahankkeen tilannekatsaus (14:00-14:05) | 7 |
| 4.2 | TKI-käsitteistö ja tutkimuksen tunnusluvut (14:05-14:15) | 7 |
| 4.3 | JURE-tilannekatsaus (14:15-14:25) | 7 |
| 6. | XDW-osahanke (14:20-14:45) | 7 |
| 5.1 | XDW-osahankkeen tilannekatsaus (14:35-14:40) | 7 |
| 5.2 | CSC:n korkeakouluille tarjoaman tietovarastopalvelun kustannusten muodostuminen (14:40-14:50) | 8 |
| 5.3 | Käsittemallin laajentaminen (14:40-14:50) | 8 |
| 7. | KOKOA-osahanke (14:45-15:50) | 8 |
| 6.1 | KOKOA-osahankkeen tilannekatsaus (14:50-14:55) | 8 |
| 6.2 | Koordinaatioryhmä (14:55-15:05) | 8 |
| 6.3 | Korkeakoulujen IT-toiminnan benchmarking (15:05-15:15) | 8 |
| 6.4 | KA-pilotti (15:15-15:45) | 9 |
| 8. | Seuraavat kokoukset (15:45-15:55) | 9 |
| 9. | Kokouksen päättäminen (15:55-16:00) | 9 |

1. Kokouksen järjestäytyminen (12:00-12:05)

1.1 Kokouksen avaus ja läsnäolijoiden toteaminen (12:00-12:03)

Päätös:

Puheenjohtaja avasi kokouksen, minkä jälkeen todettiin läsnäolijat.

1.2 Työjärjestyksen hyväksyminen (12:03-12:04)

Päätös:

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

1.3 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (12:04-12:05)

Ohjausryhmä hyväksyi edellisen kokouksen pöytäkirjan sähköpostitse 9.3. mennessä. Pöytäkirja liitteenä 1.

Päätös:

Merkittiin edellisen kokouksen pöytäkirja tiedoksi.

2. Yleiset asiat (12:05-12:50)

2.1 OKM:n ajankohtaiset asiat (12:05-12:25)

Puheenjohtaja Sirén kertoi OKM:ssä ajankohtaisista asioista:

- tulossa rakenteellisen kehittämisen käsittely sivistyspoliittisessa ministerityöryhmässä 16.6.2010
 - tässä kokouksessa täsmennetään aiemmin tehtyä päätöstä korkeakoulujen rakenteellisen kehittämisen suuntaviivoista vuosille 2008-2011 (http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/artikkelit/Korkeakoulujen_rakenteellinen_kehittaminen/liitteet/KK_rak._kehitt._suuntaviivat_muistio.pdf)
 - taustalla
 - Suomen innovaatiojärjestelmän kansainvälinen arviointi (<http://www.tem.fi/?s=3161>)
 - Suomen tieteen tila ja taso raportti (http://www.aka.fi/fi/A/Tiedeyhteiskunnassa/Tutkimuksen_arviointi/Suomen-tieteen-tila-ja-taso/)
 - tähän mennessä tehdyt kehittämistoimenpiteet
 - taustalla myös Korkeakoulujen rakenteellisen kehittämisen seminaari 18.5.2010 (http://www.minedu.fi/OPM/Tapahtumakalenteri/2010/05/korkeakoulujen_rakenteellinen_kehittaminen.html)
- opetusministeri Henna Virkkunen on asettanut Hannele Salmisen ja Pekka Ylä-Anttilan ammattikorkeakoulujen taloudellisen ja hallinnollisen aseman uudistamista koskevan selvitystyön selvityshenkilöiksi. Työn määräaika on 30.11.2010.
- koulutusvastuut tarkistetaan vuoteen 2013 mennessä
 - vuoden 2010 loppuun mennessä valmistuu korkeakoulujen arviointineuvoston tutkinnonuudistuksen arviointi (<http://www.kka.fi/index.phtml?s=167>)
 - ammattikorkeakouluissa siirryttäneen pois koulutusohjelmarakenteesta, tilalle ydinsaaminen, täydentävä osaaminen → vastuu toteutuksesta korkeakoululle
 - kytkentä opiskelijavalintojen uudistamiseen
- rahoitusrakenteiden kehittämisestä ei ole tehty minkäänlaisia sitovia ratkaisuja, mutta valmistettavaa työtä tehdään esimerkiksi JURE-työssä, niin että on olemassa pohja, jolla voidaan rakentaa sellainen rahoitusmalli, joka on yliopistoyhteisön tahtotilan mukainen
 - Suomen yliopistojen rehtorien neuvoston asettama työryhmä, joka pohtii kysymystä rahoitusmallista (http://www.ctors-council.helsinki.fi/toiminta_ja_ihmiset/tyoryhmat.html)

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi puheenjohtajan raportin tiedoksi.

2.2 RAKETTI-hankkeen taloustilanne (12:25-12:35)

Klaus Lindberg esitteli RAKETTI-hankkeen tuoreimman taloustilanteen. Lindbergin esitys liitteenä 2.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi taloustilanteen tiedoksi.

2.3 Ohjausryhmien kokoonpanoissa tapahtuneet muutokset (12:35-12:40)

Osa ohjausryhmiin nimetyistä henkilöistä on työtehtävien vaihtumisen tai muiden vastaavien muutosten vuoksi kokenut olevansa estynyt jatkamaan työskentelyä ohjausryhmässä. Osahankkeiden ohjausryhmät

ovat hyväksyneet poistuneen henkilön taustaorganisaation esittämän uuden henkilön ohjausryhmän täydennykseksi:

- TUTKI-osahankkeen ohjausryhmä:
 - Riitta Mustonen pois, tilalle Marja Kylämä

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi osahankkeiden henkilövaihdokset tiedoksi.

2.4 Hankkeen pelisäännöt (12:40-12:50)

Hankkeen pelisäännöt on kuvattu RAKETTI-hankkeen päivittyvässä perussetissä. Pelisääntöihin on jälleen tehty ohjausryhmän kokousten välillä todettujen asioiden aiheuttamat muutokset. Päivittyvä perussetti liitteenä 3.

Päätös:

Ohjausryhmä hyväksyi hankkeen 9.6.2010 varten päivitetty pelisäännöt ja totesi samalla, että

- käynnissä oleva kokous tuottaa tarpeen tarkistaa pelisääntöjä merkittävältä osin, minkä vuoksi tulee valmistella perusteellisempi päivitys pelisääntöihin

- päivitetty pelisäännöt käsitellään ohjausryhmän seuraavassa kokouksessa

- erityistä huomiota on syytä kiinnittää siihen, kuinka toiminta organisoidaan hankevaiheen jälkeisessä tuotannollisessa tilanteessa; sekä

- on syytä tarkastella RAKETTI-hankkeen puitteissa tehtävän työn ja eri toimijoiden välisiä suhteita ja tehdä tarpeelliset muutosehdotukset, joilla tähdätään sekä toiminnan parempaan ohjattavuuteen että hallinnollisen työn kevenemiseen

3. Tiedotusasiat (12:50-13:20)

3.1 RAKETTI-hankkeen seminaari 31.8.2010 (12:50-13:00)

Korkeakoulujen toimijat ovat eri yhteyksissä viestittäneet CSC:n suuntaan, että korkeakouluissa on tarve saada RAKETTI-hankkeesta ja sen osahankkeiden tuotoksista kattava tilannekatsaus. Parhaimpana vaihtoehtona on tässä vaiheessa pidetty päivän mittaista omaa RAKETTI-hankkeen asioihin keskittyvää seminaaria, ei vierailua toisten toimijatahojen tilaisuuksissa. Seminaarin alustava ohjelma liitteenä 4.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi 31.8.2010 järjestettävän seminaarin, sen alustavan ohjelman ja valmistelutilanteen tiedoksi.

3.2 Winha-järjestelmää käyttävien ammattikorkeakoulujen tilanne (13:00-13:15)

Yleisin ammattikorkeakouluissa käytössä oleva opintohallinnon tietojärjestelmä on Winha-tuoteperhe. Logica on päättänyt käynnistää arkkitehtuuriprojektin Winhan uudistamiseksi. Winha-järjestelmän jatkokehityksessä Logica on päättänyt ottaa huomioon Raketti-hankkeessa tehtävän työn: Winha-järjestelmässä ryhdytään hyödyntämään XDW-hankkeessa kehitettyä käsitemallia ja sitä kehitetään toimimaan yhteen kehitteillä olevan korkeakoulujen viranomaistietojen tietovaraston kanssa.

Tuulikki Paturi arvioi kehityskulkujen merkitystä ammattikorkeakoulujen ja RAKETTI-hankkeen näkökulmasta. Paturin esitys liitteenä 5.

Keskustelussa nousi esille mm. seuraavia huomioita:

- Opintohallintojärjestelmien yleistilanne ammattikorkeakoulukentällä: Winha (18), Asio (4), Primus (1), Humak (oma), Savonia (oma).
- Winhaa käyttävät ammattikorkeakoulut ovat organisoituneet seuraavasti:

- Winhaajat-ryhmään kuuluu kustakin Winha-tuotteita käyttävästä ammattikorkeakoulusta 1 tekninen ja 1 pääkäyttäjä
- tämän lisäksi on Winhaajat-iskuryhmä, joka vastaa erityisesti neuvotteluista Logican kanssa
- Modulaarinen siirtymä on Winhaa käyttävien ammattikorkeakoulujen näkökulmasta haasteellinen, koska Winha-järjestelmä ei tällä hetkellä ole kovinkaan modulaarinen. Tarvitaan heti käyttöönottilanteessa riittävä määrä moduuleita, mikäli uudella järjestelmällä halutaan korvata käytössä oleva järjestelmä.
- Winha-tuotteissa on herättänyt eniten tyytymättömyyttä määriteltyjen ja avointen rajapintojen puute, mutta tilanne vaikuttaisi olevan parantumaan päin
- Lokakuussa on korkeakoulujen IT-päivät, pääsponsorina on Logica. Mahdollinen esitys otsikolla: "Opintojärjestelmätoimittajana Suomessa".
- Nykyiset opintohallinnon järjestelmät toimivat perusasioissa yleisesti ottaen hyvin. Kehittämistarpeita on nähty tarjolla olevien toiminnallisuuksien kokonaisuudessa sekä korkeakouluasiakkaiden suhteessa toimittajaan
- Nyt haetaan opintojen ja opetuksen suunnittelulle eli prosessin kokonaishallinnalle järjestelmätukea. Järjestelmätasolla käynnissä on siis siirtymä matrikkelikortin ja opintokortin kopiosta toiminnan- ja tuotannonohjausjärjestelmään. Ja tämä ponnistus yhteistyössä -> joustavuutta myös rakenteellisten muutosten tilanteissa.
- opetuksen suunnittelussa on huomattavia eroja korkeakoulujen välillä. Opintojaksoista toteutuksen käytännöllisiin yksityiskohtiin tai työaikasuunnittelusta opintojaksoihin päin. Prosessin lopputulokset ovat kuitenkin hyvin samankaltaisia. Voisiko lopputulokset mallintaa ja joustavasti mahdollistaa tuen. Korkeakoulun autonomian piiriin kuuluvat esimerkiksi suunnittelun käytännön yksityiskohdat, eikä näitä ole tarpeenkaan yhdenmukaistaa. Prosessit voivat poiketa toisistaan.
- Suunnittelu- ja kirjausprosessi eroavat toisistaan. Mikäli nämä sotketaan, asiat hankaloituvat.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi Tuulikki Paturin esityksen tiedoksi.

3.3 Opiskelijoiden haku- ja valintajärjestelmien kehittäminen (13:15-13:20)

Opetus- ja kulttuuriministeriö valmistelee korkeakoulujen opiskelijoiden haku- ja valintajärjestelmien kehittämistä nopeuttamistyöryhmän linjausten pohjalta. Valmistelussa huomioidaan RAKETTI-hankkeessa tehtävä työ ja tarvittavat yhteydet RAKETTI-hankkeeseen. Valmisteluun liittyvä taustamuistio liitteenä 6.

Esittelyssä nousi esille mm. seuraavia asioita:

- 2013 on yhteinen hakujärjestelmä.
- Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen haku- ja valintajärjestelmät yhdistetään, hakijan täytyy tehdä priorisointinsa läpi koko korkeakoulukentän.
- Ensimmäistä paikkaansa hakevat valitaan omana ryhmänensä -> tarve tiedolle opinto-oikeuksista ja tutkinnoista.
- Syksyllä 14.10.2010 seminaari aiheesta -> yhteinen näkemys ja sitten hanke.
- Ensi vuonna edennee SADe-ohjelman osana.

Keskustelussa nousi esille mm. seuraavaa:

- Taustamuistio on annettu RAKETTI-ohjausryhmälle tiedoksi. Ohjausryhmän jäseniltä toivotaan kommentteja Ilmari Hyvöselle, joka työstää asiaa eteenpäin kesän aikana. Valmistelutyössä ei tässä vaiheessa keskitytä tekniseen ratkaisuun vaan tarpeisiin ja toiminnallisuuksiin. Toiminnallisuuksista yksimielisyys syksyn puoliväliin mennessä.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi opiskelijoiden haku- ja valintajärjestelmien kehittämistyön tilanteen tiedoksi.

4. RAKETTI-OPI (13:20-13:45)

4.1 OPI-osahankkeen tilannekatsaus (13:20-13:25)

OPI-osahankkeen tilannekatsaus ja eteneminen on kuvattu RAKETTI-hankkeen päivittyvän perussetin OPI-sivulla. Päivittyvä perussetti liitteenä 3..

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi osahankkeen etenemisen tiedoksi.

4.2 OPI-järjestelmän rakentajan, operoinnin ja kehittämisen ja palvelun toimittajan valinta (13:25-13:40)

Lauri Stigell (CSC) esitteli millä ehdoilla CSC on valmis lähtemään tähän (toteutustapa, ohjausmalli, rahoitusmalli ja organisoimintamalli). Asiaa käsittelevä muistio liitteenä 7.

Keskustelussa nousi esille mm. seuraavaa:

- Hyödyntää kaupallisia tai lähteä kokonaisrakentamiseen. Kuinka kaikki toteutetaan kustannustehokkaasti. Vai lähdetäänkö vain yhteisten määritysten/standardien tuottamiseen ja askeleet tämän jälkeen ovat sitten korkeakoulujen erillisen päätöksenteon piirissä?
- Järjestäytymisen mallia täytyy kehittää, niin että se vastaa osallistujien tahtotilaa. Hallintomalleissa on löydettävä tasapaino pienten ja suurten korkeakoulujen tarpeiden välille
- Valitun toimintamallin opintohallinnon järjestelmän toteuttamisen suhteen tulee tukea prosessin tarpeita eli mahdollistaa opintoja ja opetusta koskevan tiedon joustava liikkuminen. Lisäksi toisena näkökulmana korkeakoulujen asiakkuuden vahvistaminen suhteessa toimittajiin siten, että niiden edusmiehenä toimii CSC.
- Vuosina 2011-2012 ei ole tulossa merkittäviä maksuosuuksia, mutta tänä aikana on löydettävä sellainen tahtotila, että kansallisesti voidaan tehdä perustellut kehittämisinvestoinnit ja korkeakouluissa voidaan valmistautua mahdolliseen siirtymään. Eli olisi pystyttävä sopimaan RAKETTI-hankkeen nimissä, että CSC voi toimia ESR-hakijana tietyn opintohallinnon toiminnallisen kokonaisuuden järjestelmätuen ratkaisemiseksi.

Päätös:

Ohjausryhmä päätti:

- asettaa työryhmän valmistelemaan asiaa:

- nimetä työryhmään keskuudestaan seuraavat henkilöt: Matti Jakobsson, Ilkka Siissalo, Tuulikki Paturi, Jouko Paaso, Mikko Markkola sekä CSC:n edustaja

- työryhmän tehtävänä on

- määritellä se toiminnallinen kokonaisuus, jonka toteuttamiselle CSC hakee ESR-rahaa

- valmistella asiaa koskeva viestinnän peruslinjat korkeakoulujen suuntaan

4.3 OPI-osahankkeen rajausta suhteessa opetusteknologiaan (13:40-13:45)

RAKETTI-hankkeen toimijoiden keskusteluissa korkeakorkeakoulujen edustajien kanssa on noussut esiin tarve tukea tieto- ja viestintätekniikan käyttöä korkeakoulujen opetuksessa ja opiskelussa ja tähän liittyen perehtyä esimerkiksi eri oppimisalustoihin ja näiden tarjoamiin toiminnallisiin mahdollisuuksiin.

Tieto- ja viestintätekniikan käytön edistäminen on kuitenkin syytä rajata tässä vaiheessa RAKETTI-OPI -osahankkeen ulkopuolelle, samoin kuin oppimisalustoihin liittyvä työ siltä osin kuin tämä ei liity suoritus-, kurssi- tai henkilötietojen siirtämiseen oppimisalustan ja opintohallinnon tietojärjestelmän välillä.

Samalla on syytä todeta, että Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kehittämissyksikön edustajat ovat ilmaisseet kiinnostuksensa sellaista toimintamallia kohtaan, jossa Suomen virtuaaliammattikorkeakoulu toimisi valtakunnallisena tieto- ja viestintätekniikan opetuskäytön osaamis- ja tukikeskuksena korkeakoulujen suuntaan.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi OPI-osahankkeen rajauksen tiedoksi.

Kahvitauko 13:45-14:00

5. TUTKI-osahanke (14:00-14:25)

5.1 TUTKI-osahankkeen tilannekatsaus (14:00-14:05)

TUTKI-osahankkeen tilannekatsaus ja eteneminen on kuvattu RAKETTI-hankkeen päivittyvän perussetin TUTKI-sivulla. Päivittyvä perussetti liitteenä 3.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi osahankkeen etenemisen tiedoksi.

5.2 TKI-käsitteistö ja tutkimuksen tunnusluvut (14:05-14:15)

TUTKI-osahankkeessa on keskusteltu XDW-osahankkeessa tuotetusta käsittemallista ja arveltu mallissa olevan jatkokehittämistarpeita tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnan käsitteiden osalta.

Tuija Raaska kertoi tilanteesta ja tarpeista tarkemmin. Tuija Raaskan TUTKI-osahanketta koskeva muistio liitteenä 8.

Päätös:

Ohjausryhmä keskusteli TUTKI-hankkeen tilanteesta myös yleisemmin ja merkitsi sen tiedoksi.

5.3 JURE-tilannekatsaus (14:15-14:25)

JURE-projektissa kehitettyä julkaisujen metatietomallia aiotaan hyödyntää jo syksyllä tehtävässä suomalaisten tutkijoiden julkaisutietojen keruussa.

Tuija Raaska kertoi tilanteesta tarkemmin. Tuija Raaskan TUTKI-osahanketta koskeva muistio liitteenä 8.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi tilanteen tiedoksi.

6. XDW-osahanke (14:25-14:50)

6.1 XDW-osahankkeen tilannekatsaus (14:25-14:30)

XDW-osahankkeen tilannekatsaus ja eteneminen on kuvattu RAKETTI-hankkeen päivittyvän perussetin XDW-sivulla. Päivittyvä perussetti liitteenä 3.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi osahankkeen etenemisen tiedoksi.

6.2 CSC:n tietovarastopalvelun kustannusten muodostuminen (14:30-14:40)

CSC:ltä on tiedusteltu, millä tavalla sen korkeakouluille tarjoaman tietovarastopalvelun käyttöönotto- ja käyttökustannukset muodostuvat. Klaus Lindberg esitteli, millä tavalla CSC tiedottaa käynnistymässä olevan palvelun kustannuksista. Lindbergin esitys liitteenä 9.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi Klaus Lindbergin esityksen tiedoksi.

6.3 Käsitemallin laajentaminen (14:40-14:50)

Käsitemallia saattaa olla tarvetta laajentaa talouskoodiston osalta. Puheenjohtaja kertoi tapaamisesta 3.6.2010 yliopistojen talousjohtajien ja suunnittelupäälliköiden kanssa. Kati Sundbäck, Ulla Mäkeläinen, Jorma Karhu

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi asian tiedoksi.

7. KOKOA-osahanke (14:50-15:50)

7.1 KOKOA-osahankkeen tilannekatsaus (14:50-14:55)

KOKOA-osahankkeen tilannekatsaus ja eteneminen on kuvattu RAKETTI-hankkeen päivittyvän perussetin KOKOA-sivulla. Päivittyvä perussetti liitteenä 3.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi osahankkeen etenemisen tiedoksi.

7.2 Koordinaatioryhmä (14:55-15:05)

KOKOA-koordinaatioryhmä on laatinut ehdotuksen kokonaisarkkitehtuurin koordinaatiotyön toimintasuunnitelmaksi. Toimintasuunnitelmaluonnos on liitteenä 10.

Ilmari Hyvönen esitteli

- koordinaatioryhmän toimintasuunnitelman; sekä
- arvionsa ryhmän toiminnasta

Päätös:

Ohjausryhmä keskusteli asiasta ja päätti jatkaa KOKOA-koordinaatioryhmän toimintakautta ja hyväksyi toimintasuunnitelman.

7.3 Korkeakoulujen IT-toiminnan benchmarking (15:05-15:15)

Osana KOKOA-työtä asiantuntijaryhmä (Mika Kivilompolo, Ari Kuusio, Kimmo Pettinen ja Ahti Planman) on valmistellut kaikkien korkeakoulujen yhteistä benchmarking-projektia. Valmisteluryhmän laatima muistio on liitteenä 11.

Ahti Planman esitteli benchmarking-valmistelun tilanteen.

Päätös:

Ohjausryhmä päätti, että benchmarking-työn valmistelua jatketaan työryhmän esityksen mukaisesti sillä muutoksella, että jo ensimmäisellä kierroksella haetaan mukaan muutama kansainvälinen kumppani, joita pyydetään osallistumaan benchmarking-työhön.

7.4 KA-pilotti (15:15-15:45)

RAKETTI-ohjausryhmä päätti keväällä 2009 ottaa ammattikorkeakoulujen piirissä valmistellun yhteistyöhankkeen RAKETTI-hankkeen kokonaisarkkitehtuuripilotiksi. Pilotissa on tämän jälkeen täsmennetty yhteistyöprojektin tavoitteet syksyllä 2009, valittu konsultti ja lähdetty tämän kanssa hahmottamaan nykytilaa osallistuvissa korkeakouluissa ja mukauttamaan valittua kokonaisarkkitehtuurimallia korkeakoulujen tarpeisiin. Seuraavat askeleet ovat tavoitearkkitehtuurin kuvaaminen pilottikorkeakouluissa sekä kokonaisarkkitehtuurityön vakiinnuttaminen osaksi korkeakoulun normaalia toimintaa.

Hankkeen konsulttina toimiva Mika Karjalainen SilverPlanet Oy:stä kertoi alustuksessaan, mitä lisäarvoa kokonaisarkkitehtuuripilotissa tehtävä työ tuottaa kaikille korkeakouluille.

Päätös:

Ohjausryhmä merkitsi KA-pilotin toimintasuunnitelman ja konsultin alustuksen tiedoksi.

8. Seuraavat kokoukset (15:45-15:55)

Seuraavat kokoukset on sovittu pidettäväksi seuraavasti:

- keskiviikko 18.8. 2010 klo 9-16
- maanantai 22.11.2010 klo 12-16

Kesäaika on ollut hankala ajankohta ohjausryhmän jäsenille, eikä hankkeessa tehtävä työ ole merkittävästi edistynyt heinä-elokuun aikana. Ohjausryhmän kannalta voisi olla myös hyvä kyetä käymään läpi RAKETTI-seminaarissa saatua palautetta kokouksessa. Näiden syiden vuoksi sihteeri esittää, että elokuun kokous siirretään pidettäväksi syyskuun puolenvälin paikkeilla. Asiaa valmisteltaessa on tarkistettu puheenjohtajan vapaat ajat ja käytetty verkkopohjaista aikautausohjelmaa.

Päätös:

Ohjausryhmä päätti kokoontua loppuvuonna 2010 ja vuonna 2011 seuraavasti:

- 16.9.2010 (torstai)
- 30.11.2010 (tiistai)
- 21.2.2011 (maanantai)
- 13.6.2011 (maanantai)
- 12.9.2011 (maanantai)
- 21.11.2011 (maanantai)

Ohjausryhmä totesi samalla, että aiemmin pidettäväksi sovitut kokoukset 18.8.2010 sekä 22.11.2010 on peruttu.

9. Kokouksen päättäminen (15:55-16:00)

Päätös:

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.04.