

C. Miten käytännön laadunhallintatyö ja KA-työ integroidaan ja organisoidaan osaksi korkeakoulun johtamista?

Ari Kuusio ja Esa Suominen

1. Kenen vastuulla KA-työ teillä käytännössä on ja pidättekö kyseistä tahoa mallin oikeana omistajana?
(Kuka pitää huolen siitä että mallia noudatetaan ja kehitetään)

- Vastuu on tällä hetkellä pääosin tietohallinnolla, mutta joissain organisaatioissa esim. toiminnan ohjauksesta tai hallinnosta vastaavalla johdolla. Yleisesti toivottaisiin, että tietohallinnon ohella vastuuta ottaisi myös liiketoimintajohto.

2. Mitkä tahot tai pääprosessit teillä osallistuvat KA työhön?
Esim. mikä on yleisjohton, mikä laatu- ja KA-vastaavien, mikä tietohallinnon ja mikä muiden tahojen vastuulla ja päätösvallassa?

- KA-työhön osallistuu tietohallinnon lisäksi organisaatioittain vaihtelevasti ydinprosessien omistajat, laatutyö, opintohallinto, substanssin vapaaehtoiset, toiminnan ohjaus, hallintohenkilöstö, projektipäälliköt ja esimiehet. Työhön tulisi vastausten perusteella osallistua aktiivisemmin operatiivisten yksiköiden johto, opetus ja kirjasto. Tässäkin oli eroja eri organisaatioiden välillä.

3. Missä määrin korkeakoulunne a) johtamismalli, b) laadunhallintamalli ja c) KA-hallintamalli ovat tunnistettuja, kuvattuja ja käyttöön otettuja? (asteikolla 1-5, jossa 1 = ei ollenkaan, 5 = täysin)

(Keskiarvoja tarkasteltaessa on otettava huomioon vastausten tilastollisesti pieni määrä -> tuloksia ei voi yleistää laajempaan joukkoon.)

a) johtamismalli

- tunnistettu: 4,3 (15 vastausta), kuvattu: 4,1 (15 vastausta) , käyttöön otettu: 3,7 (15 vastausta)

b) laadunhallintamalli on tunnistettu, kuvattu: , käyttöön otettu:

- tunnistettu: 4,0 (15 vastausta), kuvattu: 3,9 (15 vastausta) , käyttöön otettu: 3,3 (15 vastausta)

c) KA-hallintamalli on tunnistettu: kuvattu: käyttöön otettu:

- tunnistettu: 2,5 (15 vastausta), kuvattu: 1,9 (15 vastausta) , käyttöön otettu: 1,1 (15 vastausta)

Yhteenvedonä tämän kysymyksen kohdalta voidaan todeta, että vastaajien keskuudessa KA-hallintamalli on johtamis- tai laadunhallintamallia heikommin tunnistettu, kuvattu ja käyttöön otettu.

4. Millä tavalla laadunhallinta ja kokonaisarkkitehtuurityö tulisi niveltää osaksi johtamista ja muita prosesseja? Olisiko teillä tähän hyviä käytännön vinkkejä?

- Tarkastellaan laatua ja KA-työtä yhdessä
 - "Pilotetaan" KA osaksi laatutyötä
 - Ei uusia toimielimiä vaan osaksi olemassa olevien ryhmien asialistaa
 - yhdistetään kokonaisarkkitehdin ja laatupäällikön roolit
- Osoitetaan käytännön esimerkkejä hyödyistä
 - osoitetaan systemaattisen toiminnan hyödyt
 - tuotetaan mallien avulla johdolle parempaa/syvällisempää tietoa toiminnasta
- Esitetään konkreettisesti mitä KA tarkoittaa prosesseille, johtamiselle jne.
- Jo tehdyn työn tunnistaminen (ei tarvitse alkaa nollasta)
- sijoitetaan KA osaksi johdossa hyväksytyä laajempaa hallintamallia
- Projektisalkutus laajaan käyttöön
- Ei mallia mallin itsensä vuoksi
- Tehdään/hyödynnetään tarvekyselyjä

