

Työpaja B - Kuinka kokonaisarkkitehtuurin laadunhallinta voidaan integroida osaksi korkeakoulun laatu järjestelmää?

Työpisteessä pohdittiin, mitä on kokonaisarkkitehtuurin laadunhallinta ja miten se voidaan liittää osaksi korkeakoulun laatu järjestelmää - mitä haasteita siinä on ja mitä mahdollisuuksia se avaa?

Mitä kokonaisarkkitehtuurin laadunhallinta on?

- Kokonaisarkkitehtuuri ja laadunhallinta muodostavat kokonaisuuden
- Tavoitteena arkkitehtuurin jatkuva kehittäminen ja ajantasaisuus
- Kokonaisarkkitehtuurin tulee olla strategialähtöistä
 - teknologian ja sen kehittämisen nivomista palvelemaan korkeakoulun tavoitteiden saavuttamista
 - KA voi myös tuottaa syötteitä strategian laadintaan
- KA:n laadunhallinnan työkaluina kypsyystasot (TOGAF, KARTTURI)
- KA:n hallintamalli toimii osana organisaation johtamisen vuosikelloa
- KA-työn laadusta ja kehittämisestä vastaa KA:n hallinto
- KA on itsessään laadunhallinnan väline ja pitää sisällään laadunhallinnan menetelmiä
- KA toimii osana laadunhallintaa

Miten KA:n laadunhallinta voidaan liittää osaksi korkeakoulun laatujärjestelmää?

- Laatujärjestelmä ja KA ovat saman toimintakokonaisuuden eri tasoja: eri näkökulmia samoihin prosesseihin
- Tärkeää prosessikuvausten kehittäminen yhdessä
 - KA:n kuvausta toteutetaan osana laadun kuvausta, myös sen työvälineillä
 - KA-kuvaukset voidaan toteuttaa samalla järjestelmällä kuin prosessikuvaukset
- KA:n käsitelmäärityksessä hyödynnetään jo olemassa olevaa
- PDCA-ympyrä pyörimään myös KA:ssa
 - noudatetaan kehää: tavoitteet, suunnittelu, toteutus, seuranta, arviointi
- KA-työn hallintamallin käytännöt sijoitetaan esim. vuosikelloon
- KA:n arviointi toiminnan kehittämiseksi
 - arviointimenettelyinä esimerkiksi sisäiset auditoinnit ja johdon katselmukset
 - osaksi yhteistä auditointia? – Oikeat auditointikysymykset KA:n laadunhallinnasta?
- Tiivis yhteistyö eri toimijoiden kesken, ei pitäisi olla kokonaan erillisiä järjestelmiä

Mitä haasteita tähän liittyy?

- Vastuunjako: kuka vastaa laatujärjestelmästä, kuka kokonaisarkkitehtuurista, kuka näiden kokonaisuudesta?
- Erilaiset tulkinnat KA:sta – vaikeuttaako ulkoista arviointia
- Yhteisen kielen luominen
- KA:n käsitelmä vs. XDW (korkeakoulujen tietomalli)
 - voidaanko käyttää pohjana sekä KA:lle että laatutyölle yhteisen kielen luomisessa
- KA-työn vapaaehtoisuus korkeakouluille
- Yhteisen kokonaiskuvan luominen KA/Laatu/Toiminnanohjaus
- Yhteisten kuvausten ylläpito
 - motivaation puute olemassa olevan dokumentointiin
- Koulutusta tarvitaan
- KA- ja laatutyön elävöittäminen ja konkretisointi
- Rajan ylittäminen palveluista perustehtäviin
- Ulkoinen auditointi on kehittämisen työkaluna raskas, KA:sta pitäisi voida kehittää ketterä ja kevyt

Mitä mahdollisuuksia aukeaa?

- KA- ja laatutyö voidaan integroida, päästään eroon päällekkäisestä työstä
- Rasitetaan johtoa mahdollisimman vähän erilaisilla käsitteillä ja ajattelumalleilla
- Hahmotetaan kokonaisuuksia paremmin
 - Haasteet näkyväksi
 - Tiedon aukkojen tunnistaminen
 - Tavoitetilojen selkeämpi asettaminen
- Muutoksen hallinta paranee, muutoksen vaikutukset voidaan mallintaa paremmin
- Saadaan haltuun vaikeasti "kiinni otettava" tietojärjestelmien osa-alue
- Tietojen vertailtavuus ja yhdenmukaisuus korkeakoulujen sisällä ja välillä paranee
- Tuo tukiprosessit saman pöydän ääreen
 - Tukiprosessien anti ydinprosesseille kehittyy
 - Selkiyttää eri toimijoiden rooleja
- Isojen tietohallinnon kehittämisprojektien mukana KA ja laatutyö voivat yhdistyä
- Hyvä tiedonkulku organisaatiossa on kilpailuetu