

2020_8_11 yhteyshenkilöiden kokous

Ajankohta: 11.8.2020 klo 9.30 - 11.00

Paikka: <https://cscfi.zoom.us/j/68882556077?pwd=SGJBNW5HcnVxVERvSmVPZlZ4cEpNQOT09>

Äänite: <https://kannu.csc.fi/s/z7RcTMDHJ87qgMq>

Huom! 1.6. alkaen Zoom-sovelluksen tulee olla vähintään versio 5.0, jotta liittyminen kokoukseen onnistuu.

Muistio:

Ajankohtaiset

- KOTA-seminaari virtuaalisena keskiviikkona 26.8
- Oppijan tietovirtojen ja VIRTa-opintotietopalvelun ohjausryhmän kokous 2.9

Tiedonkeruut ja raportointi

Syksyn tiedonkeruut (tiedot VIRTasta keskiviikkona 21.10.)

- Tilastokeskuksen opiskelijatiedonkeruu
 - AMK
 - YO
- OKM:n 55 op suorittaneiden laskenta
- Opiskelijaennakko OKM:lle

Keskustelu:

- Majamäki (CSC): 20.10 esitys päiväksi, jolloin poiminta VIRTasta tehdään. Aikaisempina vuosina ollut sama päivämäärä. Jos halutaan päivämäärää johonkin muuttaa, täytyy käydä muiden osapuolien kanssa keskustelu. Korkeakoulun vastuulla huolehtia, että omat tiedot VIRTassa kunnossa poimintahetkellä. Keskustelupaikka, onko ajankohta edelleen ok.
- Kokko (JYU): Päivä ok. Kaipaen rautalankaa. Päivä 10.10 on tiistai. Kaikki ne tiedot, joista saatu latausraportti maanantaina 19.10 klo 23.59 tulevat poimituksi mukaan?
- Finnberg (CSC): Jos samat kuin päivää ennen niin joo, mutta jos on muuttunut välissä niin ei. TK opiskelijatiedonkeruu pyörähtää automaattisesti aamuyöstä klo 1 aikaan. Jos se on se tieto, mikä toimitetaan. Tarkistustiedosto, mikä on syntynyt yöllä klo 1 on se tieto. Jos saman sisältöinen kuin edellisenä päivänä niin ok.
- Kokko (JYU): Olisi hyvä saada kirjattuna, että pyörähtää aamuyöllä klo 1, jos on tiedossa.
- Finnberg (CSC): Ei ole välttämättä lopullinen. Jos kesken kaiken pitää pyörähtää uudelleen, niin ei voi taata. Jos kaikki menee kuten normaalisti että pyörii joka yö, eikä mitään häiriöitä ole ollut. Sen mukaan silloin tilanne, mikä on silloin yöllä klo 1. Jos joutuu ajamaan uudelleen keskellä päivää niin on sen mukainen. Tarkoitus, että toimitetaan Tilastokeskukselle 20. päivä. Jos ei ole tapahtunut mitään, se on se mitä yöllä klo 1.
- Kokko (JYU): Maanantaina 19.10. Mitä ajoja tehdään VIRTaan silloin ennen puolta yötä.
- Finnberg (CSC): Jos ei ole jonoa, että ehtii keskiyöhön mennessä prosessoitua, että ovat mukana laskennassa, joka käynnistyy aamuyöstä.
- Kokko (JYU): Sen tietää siitä, että latausraportti on tullut?
- Finnberg (CSC): Ei välttämättä. Päivää ennen pitää olla tuotuna sama data ja luottaa, ettei ole muuttunut
- Majamäki (CSC): Jos olisi keskiviikko 21.10 niin varmuudella ehtisi maanantaina.
- Pulkkinen (TAU): Tehdäänkö tilastokeskus poiminta siitä kannasta siitä tilanteesta, johon ne meidän datat luetaan?
- Finnberg (CSC): Ei
- Pulkkinen (TAU): Eli että me saadaan latausraportti pihalle, tarkoittaa että on VIRTa kannassa. Mutta mitä en jälkeen vielä tapahtuu ja montako tuntia se kestää, että datat on siinä tietovarannossa, josta Tilastokeskuksen poiminta tehdään?
- Finnberg (CSC): On liukuhihna, kestää pari tuntia. Kun te lähetätte, on onnistuneesti toimitettu VIRTaan, syntyy latausraportti. Tieto menee yhteiseen tietovarantoon, ajaa noin joka kolmas tunti. TK opiskelijatiedonkeruu ajastetaan, että ajetaan klo 1 aamuyöllä. Siitä tiedosta mikä on siinä yhteydessä ollut. Jos on ehtinyt siihen mukaan, on TK opiskelijatiedonkeruussa. Jos on lähetetty illalla kuuden seitsemän aikaan, jos kaikki sujuu hyvin on keskiyöllä mukana yhteisessä kannassa, josta tiedonkeruu tehdään. Siksi joskus ollut että pitää olla 18-19 tuotuna niin ehkä ehtii keskiyöhön dataan mukaan.
- Pulkkinen (TAU): On oleellinen tieto Joo ajetaan yhdeltä yöllä. Ei riitä, että on puolelta öin siinä. Latausraportin kellonajan pitää olla jotain klo 17-19. Sitten voidaan olla melko varmoja, että data on mukana tiedonkeruussa.
- Finnberg (CSC): On ennen sitä. Ennen poimintaa olisi datat kunnossa. Sitä ennen. Ottaisin tarkistustiedoston, joka syntyy TK opiskelijatiedonkeruusta. Vertaisin poimintapäivänä. Huomaa siitä jos on jotain. Jos on identtiset niin kaikki on kunnossa eli datat olivat kunnossa päivää ennen. Kaikki ok. Jos on pudonnut opiskelijoita pois, sitten mahdollisesti uusi poiminta. Pyritään, ettei tarvitse uusintoja tehdä.
- Kokko (JYU): Me varmaan tehdään niin, että kun data on kunnossa ja päivä on lähellä niin katkastaan siirrot, ettei vaan tule mitään.
- Finnberg (CSC): Se on varmin. Ainoa muuttuva tekijä on data, mistä kerätään.

- Aronen (CSC): Varmistetaan vielä Tilastokeskukselta päivämäärä, ja ehdotetaan 21.10 keskiviikkoa.
- **Lisäys 13.8.2020: Ajankohta varmistettu Tilastokeskukselta eli poiminta suoritetaan keskiviikkona 21.10.2020.**

Viranomaisintegraatiot

Kela

- Edistymisen seurannan aikataulu syksy 2020
 - ei muutoksia poiminnassa viime vuoteen verrattuna

MIGRI

- tilannetietoa
- Syyskuun alussa kokous OPH, Migri, CSC
- Parviainen (Aalto): Migri: oliko laki vahvistettu?
- Kokko (JYU): Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi henkilötietojen käsittelystä maahanmuuttohallinnossa ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/KasittelytiedotValtiopaivaasia/Sivut/HE_18+2019.aspx 22.06.2020 Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyt, hallituksen esitykseen HE 18/2019 vp sisältyvät 1.-17. lakiehdotuksen. Eduskunta hyväksyi valiokunnan mietinnössä ehdotetun uuden, 18. lakiehdotuksen. Lakiehdotusten toinen käsittely päättyi. Asian käsittely päättyi"
- Laaksonen (CSC): HE 18/2019 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi henkilötietojen käsittelystä maahanmuuttohallinnossa ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi Lain säätäminen Asian tila: Hyväksytty muutettuna

Käsittelyvaihe

Eduskunnan vastauksen tai kirjelmän toimittaminen
Eduskunnan vastauksen toimittaminen

- Aho (Laurea): Vipusen API-tiedosto (tutkinnot) on saatu päivitettyä viimeksi 3.8, sen jälkeen päivitys ei ole onnistunut. Onko muillakin vikaa tässä?
- Pikkarainen (KAMK): On tullut virhettä lähes päivittäin ja näyttää olevan taas alhaalla <https://api.vipunen.fi/api/resources/>. Tänään 07:00 on kuitenkin haku onnistunut
- Aronen (CSC): Vipusen tiimiltä tullut tieto: "API-rajapinnan kanssa on nyt ollut ongelmia, mutta tutkintojen pitäisi aina päivittyä rajapintaan, jos ne muuten ovat Vipuseen asti tulleet"

VIRTA-tietojen saatavuuden parantaminen (MITKO-työn pohjalta)

- [Kyselytaulukko](#)
- Vastausten tilanne
 - Vastauksia tullut jo hyvin, mutta vastausaikaa jatkettu ti 18.8 asti.
 - Jos ei osaa vastata kaikkiin kysymyksiin niin voi vastata vain osaan, erityisesti toivotaan vastauksia ECTS-mitoitettuja opintoja koskeviin kysymyksiin
 - Myös aikatauluarvioita tietojen mahdollisesta tuomisesta jatkossa

Muut asiat

- Uusi tutkimuslupapyyntö korkeakouluille lähetetty korkeakouluille 14.7, määräaika pe 21.8
 - Vesa-Matti Heikkurin tutkimus "Talent and socioeconomic background in the choice and success of higher education"
 - [Annetut luvat voi tarkistaa täältä](#)
- Työllisyysrahaston tietotarpeet aikuiskoulutusetuuksista
 - OPH:n ja työllisyysrahaston kanssa ollut keskustelua tietojen automatisoinnista
 - Ei tarkoituksena suoraa integraatiota VIRTaan, tulevaisuudessa mahdollisesti tiedot voitaisiin saada Kosken kautta
- Pätevyys (kelpoisuus) - tiedon näyttäminen KOSKI-palvelussa
 - Asia valmistelussa ja käsitellään 2.9. OPTIETORissa
 - tietueen selite jatkossa, esim. "kelpoisuus / koulutuksen tuottama kelpoisuus". [Ks. kelpoisuus OKSA-sanastossa.](#)
 - tieto näytetään lisätietona KOSKI-palvelussa, sovittava, mikä selite ko. kentälle tulee
 - voi olla VIRTAn tietueen selite "kelpoisuus" tai laajempi teksti: "Kelpoisuus: xxxx data"
 - Keskustelu
 - Kokko (JYU): Se, mitä ilmoitetaan pätevyytenä ei ole yhtä kuin kelpoisuus. Että voi olla esim. kelpoinen opettajaksi, pitää olla pedagogiset, maisteri ja opetettava aine. Koko komboa ei kerrota missään. Osia voi tehdä muuallakin. Mitä tässä halutaan kertoa? Halutaanko koskessa kertoa, että on koko paketti kasassa vai on tietty pätevyys/kelpoisuus? Että pitää olla muutkin palikat?
 - Majamäki (CSC): Ei varmaan ole pidemmälle mietitty. Aikaisemmin linjasivat, että pätevyystietoja ei näytettäisi, koska tulee se hankaluus kun puhutaan terveydenhuollon koulutuksista. Opintotiedoissa kerrottaisiin, että on sairaanhoitajan pätevyys niin ei faktisesti

sitä tarkoita. Viranomainen eli Valvira on se joka myöntää. Liittyy vielä niin paljon auki olevia kysymyksiä, että vaatii selvittelyä mitä eri tyyppisiä pätevyksiä VIRTAssa on ja mitä käytännössä tarkoittaa. Onko löydettävissä yksi kattava selite, jolla pystytään hanksaamaan.

- Kokko (JYU): Pitäisi kysyä mitä haetaan Koskessa tiedon määrittämisellä. Haetaan sitä, että kun joku hakee opettajaksi niin voi Koskesta varmistaa, että on koko paketti kasassa. Vai vain palanen kasassa ja tarvittavat huomiot.
- Majamäki (CSC): Ei varmaankaan ainakaan tässä vaiheessa ole suunnitteilla. Näytetään vain vähän lisää sitä tietoa, mitä VIRTAssa saatavilla. Olisi turvallisinta aloittaa juuri näin, että jätettäisiin, että voi vaatia sitäkin, että henkilöllä pitää olla muitakin suorituksia plakkarissa. Vielä käytävä läpi OPH:n kanssa.
- Pulkkinen (TAU): Pätevyys/kelpoisuus sekoilu lainsäädännöistä. OKM käyttää jotain termiä yms. En tiedä löytyykö auktoriteettia, joka sanoo että ne on jompia kumpia. Olisin varovainen sen suhteen, että Koskessa esiintyisi kumpaakaan sanaa. Me koulutuksen antajana ei tehdä tulkintaa juurikaan. On Valvira tai opettajan palkkaava kunta tms. joka tekee päätöksen, onko pätevä tähän virkaan. Että sanotaan koskessa että on kelpoinen lääkäri, ei pidä paikkaansa. Hyvä idea, kunhan saadaan kiertoilmaus pätevyydelle ja kelpoisuudelle.
- Majamäki (CSC): Viimeksi nopeasti keskusteltiin, että nykyisen tiedon selitetä muuttaisi VIRTAssa. Jos Koskessa päädytään näyttämään niin olisi ympäripyöreä nimi. Jos kelpoisuuskaan ei ole juuri sen parempi niin kannattaako VIRTAn tietueen nimeä muuttaa.
- Tahvonen (LaY): Pitäisi käyttää OKSA-sanastoa tai pyrkiä vaikuttamaan, että tänne tulisi termit jotka paremmin soveltuisi käyttöön. Kelpoisuus on määritelty näin ja miten pätevyys. Tämä on koko paketti (kelpoisuus), viittaa täsmällisemmin.
- Kokko (JYU): Kysymykseen pitäisikö VIRTAssa muuttaa termejä niin mielestäni ei. Selitteet mitä missäkin paikassa on eri asia kuin mitä VIRTAssa termit. Ei hätäillä VIRTAn kentänimien muutoksista vielä.
- Majamäki (CSC): Käy koski-porukan kanssa vielä tämän keskustelun läpi ja mitä eri näkökulmia liittyy jos tulisi ajatusta siitä, mikä selite voisi olla. Mikä on tavoite, mikä lisäarvo tiedon näyttämiseksi Koskessa on.
- Tahvonen (LaY): Pätevyys huomattavasti lähempänä tätä käsitettä, jota nyt tuodaan VIRTaan. Se, että henkilö täyttää työtehtävään liittyvät vaatimukset. Viittaa yksittäiseen palapelin osaan jos niitä on useita. Synonyymi ammattipätevyys. Voiko täydentää vaikka sanalla korkeakoulutuksen tuottama ammattipätevyys tms.? Se tieto, mitä nyt tuomme. Jos jotain pitäisi muuttaa niin pitäisi täydentää OKSAn käsitettä, että olisi sellaisenaan sitä myöten hyväksyttävissä ja VIRTAssa ja Koskessa näytettävissä ja käytettävissä.
- Majamäki (CSC): Samaa mieltä. Ei omia selitteitä ja määritelmiä vaan OKSAn kautta.
- Tahvonen (LaY): Näytettävästä tekstistä. Pysyisi homma mahdollisimman hyvin hanskassa, toivottavaa jos VIRTAn koodiston arvoihin - jos eivät soveltuisi näytettäväksi koskessa. Olisi hyvä muuttaa koodien selitteet, että voi näyttää muuallekin. Ei koodistojen välisiä käännöksiä. Mielestäni turhaa, koska olisi yksi koodisto, jota ylläpidetään yhdessä paikkaa. Nimet ja selitteet voisi hyödyntää yhtä ja samaa koodistoa. Jälleen uusia ristiriitoja siinä, että puhutaanko VIRTAn pätevyydestä vai Kosken pätevyydestä. Yksi kansallinen koodisto, jota tässä käytettäisiin. Asiaa siirretään palvelusta toiseen.
- miten validia dataa VIRTAn tältä osin sisältää, voidaanko tiedot näyttää KOSKI-palvelussa kaikkien suoritusten osalta, johon tieto on liitetty vai tarvitaanko aikataulurajauksia?
 - Kokko (JYU): Pätevyudet, jotka on laitettu on ihan validia. Se, etteikö sitä ole niin ei tarkoita etteikö sitä olisi voitu vanhojen säädösten mukaan olla pätevä. Mutta ne mitkä on niin ovat varmoja.
 - Pulkkinen (TAU): Valvira kiinnostavat pätevyudet on varmasti oikein. Migraation yhteydessä huomasin, että auktorisoidut kielenkääntäjät ei välttämättä viimeisen päälle tikissä. Muut kuin laillistusta ja nimikesuojausta vaativat katsotaan kuntoon vaatii vielä tsekkausta kuukauden pari.
- Koodistoasiaa
 - esim. Kosovon koodi ollut ongelmallinen, tulisi käyttää koodia 999
 - OPTIETORissa linjattu viime vuonna, että VIRTAn toimii tarkastuspisteenä koodistojen yhtenevyydelle.
 - Keskustelu
 - Kokko (JYU): Ei tule VIRTAn latausraportin puutteisiin?
 - Finnberg (CSC): Ei ole puute vaan on virhe eli estää koko tiedonsiirron. Tulee XML validointivirhe. Enemmänkin amk puolelta tullut näitä 997 koodeja. Vuodesta 2015 saakka sama keskustelu. Luultavasti ei saa edes tietää jos on ollut tällainen, jos järjestelmä korjaa automaattisesti.
 - Kokko (JYU): Jos haluaisin nyt tarkistaa meneekö virheitä. Pitäisi ottaa yhteyttä tahoon, joka XML:iä lähettää VIRTaan, varmistaa sieltä onko mennyt XML:t, tuleeko validointivirheitä.
 - Finnberg (CSC): Heti kun on lähettänyt, latausraportilla lukee validointivirhe. Se on skeeman vastaista ja estää koko tiedonsiirron. XML mikä korkeakoulussa muodostettu ja validoitu ja kaikki on ok. Jotkut eivät validoi. On ollut niin pitkään keskustelussa. Monella menee korjaus, ettei VIRTaan yritetäkään lähettää. Kun järjestelmät uusitaan yms. niin hyvä muistuttaa. Joka kesä huomataan kun tulee uusia opiskelijoita. Ei ole kyse isoista määristä.
 - Katselmoidaan VIRTAn opintotietopalvelun kehiteillä olevat uudet wiki-sivut Eduunissa
 - [VIRTAn sivuston uudistus ja siirto eduuniin](#) (huom! esitys täytyy ladata)
 - Tietoja koskevat linjaukset ja ohjeet -osioon kaivataan erityisesti korkeakoulujen asiantuntijuuksia